

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМИНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто пошт. шад. 143322
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРЮ:
Місяць 3-90 зал.
Чвертьріччя 12-00
Півріччя 22-50
Рік 40-00

32 ГРАНИЦЕ: В Америці і Євро-
пі, Франції, Голландії, Бельгії 100 фр. фр.
Італії 750 зал., Німеччині 750 зал.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехослова-
ччині 20 ч. к., Румунії 150 зал., Бо-
гарії 750 зал., Австрії 750 зал.—
Залив адреса і шк.

Телеф. Редакції 29-41.
Друкарні: 29-25.

В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

ЛІЯРНЯ ДЗВОНІВ БРАТІВ ФЕЛЬЧИНСЬКИХ

в КАЛУШІ, вул. Степцька ч. 16,
і в ПЕРЕМІШЛІ, Красінського 63.
Жадайте оферт та цінників.

По засуді.

(Більшовицька оцінка харківського процесу „СВУ“).

Львів, 24. квітня 1930.

Великанський харківський монстрпроцес про-
ти 45 українських національних діячів, членів
„Спілки Визволення України“, закінчився у ве-
дикодню суботу пізніми вечірними годинами.
Сам присуд опублікували ми вчора на основі
радіо. Сумарично дістали обвинувачені 170 ро-
ків тюрми, 21 років вигнання, чи пак виселення
поза межі України (7 обвинувачених по 3 роки
вигнання) і 33 роки тюрми з відсрочкою карч
на три роки (таких шасливіців є між засудже-
ними 11). Ці останні вийшли зараз-же по про-
голошенні присуду на волю. Їх не позбавлено
ні громадських прав, ні права займати всякі
г. зв. громадські виборні чи державні посади,
як також не позбавлено їх ніяких наукових чи
інших титулів. Всі інші засуджені потратили
громадські права й наукові становища не тіль-
ки на час відбування кар, але й на цілу низку
тіл по її відбутті. Деякі з засуджених цієї кар
не переживуть, бо вона для них за довга. До
таким належить між іншим С. Ефремов, засу-
джений на 10 літ і Старицька-Черняхівська, що
дістала 5 років „позбавлення волі“. Для них
і зближених їм віком цей присуд рівнозначний
з присудом на смерть.

Але поминаючи хвилево самий присуд і ви-
мір кар для поодиноких підсудних у цьому
процесі — кожного українця мусять зацікавити
не тільки мотиви, якими керувалися аран-
жери процесу, але в далеку більшій мірі ті ці-
лі, що їх мали більшовики, влаштуваючи про-
цес та анушуючи його на чолі політичних по-
дій їхньої доби в історії України. Більшовики
робили все, щоб процесові надати відповідні
пропагандяне вістря і щоб його скапіталізу-
вати для своїх політичних цілей. Чи досягнули
свою мету?

Вони твердять, що так. Це ясно виходить
між іншим з їхньої монополюючої преси, що по-
чала вже підсумовувати свої успіхи з цього
процесу. Шож там пишуть про ці підсумки? Ось
у „Пролетарській Правді“ з 21. квітня бачимо
першу статтю п. н. „Закінчення процесу
„СВУ“, в якій між іншим висловлено основні
твердження, що „процес остаточно зрізав маш-
кару з лиця цілої української контрреволюції,
яка прикривалася спекулятивними гаслами про
національне визволення й національну роман-
тику“.

Цей світ — міркує далі комуністична пуб-
ліцистика — побачила, що Ефремов, Ніковський,
Черняхівський і тов. ніколи не припинили своєї бо-
роти з радянською владою і ніколи не горди-
ли ніякими зв'язками й засобами, щоб повали-
ти комуністичну диктатуру на Україні. Вони за-
вжди й завжди вороги комунізму, переняті клас-
овою ненавистю були „справжнім філіалом за-
кордонної жовтоблагитної еміграції та агенту-
рою чужоземного імперіалізму“.

Процес — кажуть ще комуністи — доказав,
як усіх антибільшовицьких партій та урядів (ро-
зуміється українських), спекулювали національ-
ними гаслами тоді, як справді вони ніколи не
були за самостійну Україну і разураз дошуку-
вали зв'язки з Денікіним і Врангелем, поляками,
німцями, французами і навіть японцями, всім
здаючи Україну для колоніального аниску-
бу й лише побороти владу робітників і селян. За
повалення українських мас вони боролися з са-
мого початку революції, з поневолення мас
боролися й організація „СВУ“. Самі підсудні
примусили були визнати, що всі їхні сподівання
були на інтервенцію „своєї надії на чужозем-
них імперіалістів“.

Центральний Кооперативний Банк

„Краєвий Союз Кредитовий“

у Львові, Ринок ч. 10 (ч. телефон: 433. — Ковто
Постовий Шлях ч. 143-607)

як Центральна Каса українських кооперативів
приймає вкладення ощадності, забезпечує їх у
твердій валюті та поміщає у наших коопера-
тивах, щоб піднести господарський розвій укра-
їнського народу. 2-10

У такому світлі представляє комуністична
публіцистика само тло процесу і його героїв.
Та цим вона ще не досягнула того, що хоч-
ся досягнути і тому намагається далі не тільки
„зняти машкару“, але й цілковито моральне
розторопити всіх національних українських ді-
ячів, закидаючи їм, що вони „спекулювали
своєю любов'ю до рідної мови й рідної культу-
ри, але ж зірвавши машкару, всі побачили, що
українська мова й українська культура їм були
близькі й рідні лише до того і в тій мірі, в якій
вони могли бути зброєю ланування над масами
і привілеями буржуазних інтелігентів. Вони бу-
ли заклятими ворогами української мови й у-
країнської культури, як зброї широких народ-
ніх мас, дарма, що лише на цьому шляху ле-
жить справжній розквіт української культури“.

У підкреслених нами словах цитати є бе-
зодня більшовицького цинізму, так само як у
слідуючих безпосередньо по них стрічках без-
мір лицемірства. Але для комуністів і цього за-
мало. Тому вони посувають ще далі і кажуть:
„процес показав хижачку, куркульське облич-
ча, злодійську аморальну вдачу, властиву цим
ворогам трудящих мас, а також, що найскрап-
ше характеризується плямами медичної грубо-
щодо знищення комуністів. Про любов до на-
ціональної церкви говорили ці особи, але зір-
вавши машкару, всі побачили, що церква була
пристановищем бандитів і білогвардійців, не-
добитків контрреволюції, з яких готувалися са-
ли для нової боротьби з радянською владою“.

Найбільшим досягненням процесу є, на

Найбільшим ворогом себе самого є той,

хто тримає свої ощадності дома, а не

зложить їх на добрі відсотки в

Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

думку комуністів, факт, що „самі підсудні при-
мусили були визнати, що їхня робота вела до
поневолення України. Довголітні й закладі
контрреволюціонери, мали стільки патосу у
себе в затиснутих кабінетах, на підпільних кла-
тирах, на нарадах з петлюрівцями й шингуа-
ми, — не спроможні були знайти слова для ви-
правдання всієї своєї минулої контрреволюцій-
ної діяльності. Вони примусили були капіту-
лювати. Захистити свою програму зрадництва
соціальних і національних інтересів широких
мас України прилюдно не було неможливо, і
вони примусили були капітулювати перед
судом“.

Накінцеві комуністи тішаться ще й таким
„успіхом“ процесу, що вся „радянська громад-
ськість“, отже „робітництво“, „селянство“ і
„широка маса української інтелігенції“ в часі
процесу „виявила обурення“ з приводу діяль-
ності „провокаційно-контрреволюційної“, що
вели „ганебну контрреволюційну роботу“. Тру-
дящі маси — кінчає „Прол. Правда“ свої мірку-
вання — в цей час ще більше демонстрували
свою відданість політиці радянської влади на
Україні, голосно заявляючи на цілий світ, що
лише тут, на Радянській Україні є соціальна й
національна незалежність“.

Ось як підсумовують комуністи свої досяг-
ня у цьому процесі. Чи ці „досягні“ насправді такі
великі та чи мають вони таке далекосягає зна-
чення для комуністів — над цим застанемось
завтра.

Воєнний шум.

Банальне обурення і пацифістична демагогія. —
найвинятіші! — Дальшого процесу визволення

Як ми вже згадали в попередньому розгя-
ді „воєнного шуму“, на який зверну увагу Ро-
ман Дмовський і сам його своїми статтями ще
дуже розпугав, усі так звана полковницька
польська преса, себто і бруковий „Чер-
воник“ і органи офіційної думки, на
статті Дмовського відповіли — лайкою.
Зовсім слушно зауважує „Газета Варшав-
ська“ (святочне число з 19. ч. м., замітка п. н.
„Цікава реакція“, що спосіб, у який офіційна
й півофіційна польська преса зареагувала на
будь-що-будь сміливий і отвертий виступ Дмо-
вського, був неповторний. Її полтав не на публі-
цистичній полеміці, а на вибуху нерозумної і
бездумної скажених, що взагалі — мо-
валя — хтось званився ствердати само існуван-
ня воєнних поголосок! Дуже влучно тилецький
орган зверну увагу на знаменну рису того дня-
ного гніву: санітарна преса зрозуміла статті
Дмовського, як акт обвинувачення проти — ни-
нішнього польського уряду, дарма, що Дмо-
вський говорив про плями міжнародної фінан-
сієри та політичні концепції Німеччини, про
Польщу згадував лише як про предмет міжна-
родньої спекуляції, а шляхми польської закор-
донної політики торкнувся лише постільки, по-
скільки висловив бажання, аби вони були ко-
жному — ясні. Тому втреск санітарної преси звер-
нув тему воєнних поголосок із площини тео-
ретичної закордонно-політичної дискусії на пло-
щину — внутрішньо-політичної кампанії дово-
дності цього уряду! Ця площина для нас ма-
ло цікава і тому теж не цікаві всі порахунки
„червоників“ і „Газет Польських“ з ендеками й
їхніми лідерами. Цікаве лише те, що поважно
каже про воєнні можливості — в позитивному
чи негативному дусі.

Відкидаючи на бік демагогічні атаки на Ро-
мана Дмовського, пос. Ст. Стронського, й сен.
Ст. Козінького, себто на ендиків, які вряди-го-
си віддаються про польську закордонну по-

Більшовицька влада на Сході — для Польщі
неросійських народів не можна стримати!

літику, що вони — моваля — свідомо прислу-
говуються більшовикам, свідомо омалесечують
Польщу і т. д. і т. д., вигляд поважної аргу-
ментації має відповідь полководницького варшав-
ського „Курера Польного“ з дня 13. ч. м.:

„...нема в Польщі нікого, хто не розумі-
в, що 1) не маємо жадної причини до війни
з Світами, тому, що до їх внутрішніх справ
наша держава не мішається, а з комуністич-
ною агітацією внутрі Польщі даємо собі ціл-
ком непогано раду, багато краще, ніж яка-
небудь інша держава на широкому світі; 2)
що ще тоді, коли ми вели намірену нам вій-
ну, закінчену побідним миром, з якого ми
задоволені, ми відкидали весь натиск, щоб
стати „жандармом Європи“ і не хотіли мати
жодного зв'язку з контрреволюцією в Росії;
3) що не маємо жадної причини бажати собі
зміни уряду в Росії, бо хоча нинішній її уряд
і система не анікують у нас ані захоплення
ані пошани, то проте кожний інший росі-
ський уряд був би для нас багато небезпечні-
ший, тому, що на руїнах більшовизму ми би
наново заклали „збираючий землі царизм“
націоналізм; 4) що на нашому господарсько-
му положенні зосереджуються усі наші жур-
би і навіть найбільш побідна війна могла би
лише погіршити його; тому тріакий мир не
лише з нашими найближчими сусідами, але
взагалі тріакий мир на цілому континенті є
нашим найгаражнішим змаганням і що не тіль-
ки війна, як така, але навіть самі поголоски
про можливість війни хочби найдавшої від
нас, є великою шкодою і кризною для нашої
господарки; 5) що коли би навіть Світи
вдалися в якунебудь війну з „капіталістич-
ними великодержавами Заходу“ — державою,
якої неістеричності Москва могла би бути
зовсім певна, буде напевне Польща“.

Порівнюючи польські висновки з пізнішою
заявою мін. Залеського (зreferованою в остан-

НЕБУВАЛІ КОРИСТИ для точних передплатників „Діла“.

Що кварталу льосовання нагород!

Високо 15 червня н. р. візьмуть участь у льосованні нагород усі передплатники, що не будуть мати ніяких заборгованостей у передплаті. Виграти можна бібліотеку: вартості 100 ам. доларів, ані: по 25 ам. доларів, десяти: по 10 ам. доларів і десяти: по 5 ам. доларів.

Хто схоче, тому платимо за виграну бібліотеку готівкою.

ньому числі „Діла“ бачимо на них вплив відомої концепції п. Тадея Годуфка, польського начальника Східного Відділу у варшавському міністерстві закордонних справ. — не тієї концепції, яку голосив перед своєю високою номінацією, а тієї, яку відкрив уже згодом, як урядова фігура: що, мовляв, Польщі найважливіший є більшовицький уряд. Бо він — найсильніший, а інтереси Польщі лежать мати слабкого східного сусіда, який не мав би сили не лише виставляти своє невдоволення російським миром, але й цікавитися виконанням російського миру, наприклад про безпеку всіх прав своїм національним меншинам.

Однак єдиним, справді цікавим і справді вартим голосом, що відгукнувся на статті Дмовського, це вступна стаття у „Курєрі Вільєнському“ з 16. II. М. П. Н. „Помисли п. Дмовського про російські справи“. Автор П. М. Ковалевський, стверджує передовсім, що проблема Східної Європи є жива й із усіх європейських проблем найбільше цікавить прилюдну opiniю. Проте, що більшовики стали спадкоємцями і послідовними виконавцями імперіалістичної царської закордонної політики, яка у своїй неясності завжди проявлялася в експансії на південь і захід і схід і яка тому кривавими воєнними походами негально перекреслювала тільки-но оголошені лицерні гасла „братерства народів“, „права самозначення аж до відділення“, „демініпациї підлеглих націй“ і т. д. Процес „зосібрання руських земель“ закінчився жорстоким збройним підблем України, лише гасло національного панславизму („визволення славянських народів“) заступлено гаслом соціального інтернаціоналізму („визволення робітників і селян“). Творення фіктивних псевдонціональних „республік“ (молдавської, латишської, польської) та втримання у Москві наготові цілих „урядів“ для нових будучих територій та вся робота комітерну є запереченням миролюбного характеру радянської закордон-

ної політики. Тому не можна гадати на Рад. Союз, як на невинний предмет чужих зазіхань. З другого боку нісенітницею є говорити про паян „парцелізації Росії“, „підприємств Росії“ і т. д. 30 предів сама офіційна радянська статистика стверджує, що на 150 мільонів населення Рад. Союзу росіян є лише 85 міль., себто вся решта 85 мільонів неросійських народів є підприємства Москвою і москалями. Політика польської ендесії була завжди русофільська і нині вона така, і нині вона бачить лише росіян і Росію та не рахується з фактами.

„Щі панове (ендеси) хотіли би забути, що процес визволення себе зпід ярма Росії ще не закінчився і що віданскання самостійності

Польшею, Фінляндією, Естонією і Латвією є лише першим початком цього історичного процесу. Дав він визволення народам, які попередньо творили західні окраїни просторі російської імперії. Але другий етап еманіпациї підлеглих народів повинен скінчитися визволенням тих народів неросійських, які замикають тепер східні землі Рад. Союзу. Віданскання самостійності Україною, Кавказом та мусульманськими народами не може бути і не буде стримане жадним терором, жадною силою. Є це природний рух, який входить з таких глибоких і життєвих сил, що ніщо не зможе загальмувати його, зникнути, а тим паче викоринити. Визволення цих народів змінить основну політичну констеляцію на Сході, унеможливить зріст могутності російського імперіалізму і творитиме тріаку підставу миру на Сході. Про це повинні знати однаково п. Дмовський, як і інші „народові“ ідеологи“.

Це єдині розумні слова, які впади зі сторінок польської преси серед воєнного шуму. Жменю наших власних уваг, освітлюючих українське становище у цій справі, докинемо завтра.

Кінець льондонської конференції

Підписання умови про морське роззброєння

поміж трьома морськими великодержавами.

У понеділок в полудне покінчилася у Лондоні довготривала конференція морського роззброєння. Покінчилася позитивним, дуже умовним успіхом, виявивши всі шалені труднощі, які вирівають негально, коли тільки в площині своїх дозволених і пацифістичних фраз зйде розмова на площину конкретних зобов'язань про розбр. Істину ючих та обмеження нових збройних сил. Невдача конференції поділяє у тому, що п'ять великодержав розділи, та лише три з них умову підписали. Успіх конференції у тому, що — вона взагалі не розлетілася і що всетаки між 3-ма великодержавами можна було дійти до якогось-такого дрібного порозуміння. Значіння тієї конференції — що вона виявила деякі непримирні міжнародні течії і деякі виразні напрями процесу будучої кристалізації міжнародних сил.

Отже умова фактично торкається лише Задіяних Держав Північної Америки, Великої Британії і Японії. Задля розбіжностей поміж Францією і Італією, ці останні дві держави з умо-

ви виключені, а їхні підписи мають більше формальний характер, для збереження „вигляду“. Умова має вступ і 5 частин, разом 28 статей. У вступі кажеється про вчення підписаних 3-ох великодержав із права будови панцирників протягом 1931—36 року. Далше умова називає счеркнення панцирників — 6-ти Англією, 3-ох Зед. Державами і 1-го Японією. Окрема точка торкається обмеження спільності і величини підводних лодок. Про кожну будову якогонебудь воєнного корабля кожна з підписаних сторін мусить докладно повідомити інших контрагентів. Підкреслено принис міжнародного права відносно безпеки пасажирних і торговельних кораблів збоку підводних лодок. Якщо котра із трьох сторін (Англії, Америки й Японії) буде вважати себе загроженою зброєннями іншої держави, яка умови не підписала, і тому схоче збільшити свої зброєння повинне передбачити в умові норм, тоді має про це докладно повідомити сигнатарів умови, які автоматично дістануть право продор-

І. КР.—Ч.

Перша студентська мандрівка на Підгір'я.

У першій половині липня 1883 р. появилася в „Ділі“ запис такого візиту:

„Дорогі Други-Товариші! Підчас феріє навчання постановили львівська руська молодь, зводяючи загальному голосови, устроїти вандрівку на Підгір'я, в околиці Манявського Санту — виключно тільки для руської учасної молоді, як та для її провідників. Цілею сей вандрівки буде відвідати історичні місця руської давнини та полюбуватися гірською природою. Понеже така вандрівка веселіше і приємніше відбувається в більшій товаристві, тож львівський комітет має честь запросити Вас, Дорогі Товариші поза-львівські до активнішої участі...“

Мандрівка мала відбутися від 3. серпня на протил 6 днів зі Станіслава через Манявський Сант. Надвірну, Делятина, Дору, Миклушича до Коломиї. Кошти означено на 8 вол. ринських; голошення приймає В. Сіменович у Станіславі і Манявських.

Мандрівка відбулася по програмі. В означений день у Станіславі зібралося 20 учасників: п. Львова, Тернополь, Перемишля, Сокала, Станіслава, Коломиї, Відня; описав по дорозі прилучувальні місця студенти.

Зі Станіслава туристи вийшли ранком 4. серпня і по обіді вийшли до Маняви. Оглянули зараз поблизу Санту. Послухаймо тодішнього опису: „Яко-такі заховані руїни давнього монастиря вносять свої стіни поміж горбами зарослими лісками, самі омаючись ширявкою їх поміж вегетациєю. Стрімки смерчливі і похилі беруть покривають вершні мурів, вгризаючись у них своїми коріннями, і довершують діло руїни. На кількох місцях єдині ще досить добре заховані малюнки церковні, але і они підлягають незадоволючому часу. Поневолі наводять сумні думки...“

Пішли туристи далше. Над глибоким яром серед ліса вийшов в рельєф величезний камінь — від нього в широке місце, де моголо поміститися кілька тисяч осіб. Селяни розказують, що це чорт хотів цей камінь кинути на монастир...“

Переночували молоді туристи в домі парохів. Головного. Рано, в неділю, частина пішла на сусідню гору, частина до церкви. На сусідній горі в домі — пізналися, що в Маняві

немає ще школи... Почали з селянами розмову про потребу освіти. Після обіду пішли знов на розвалини Санту. Зіхалися гості з околиці, приїхала музика, на зелені мураві пішов охочий танець. Вечором гулянка йшла далше під прихodom — до танку пішла і селянська молодь. Зібралося на вулиці багато народу; один зі студентів промовляв на тему братання з селом, старші селяни відповіли гарячою подякою; молодь співала „Ще не вмерла“ і „Мир вам братя“. У домі парохів зібралося до 200 осіб, по вечері пішли танці далше.

Рано туристи подалися в дальшу дорогу і по полудні станули при водопаді Манявськ. Дивувалися красі природи, кликали: „Ще Швайцарія наша!“. Сам водопад чаруючої красоти. Представте собі довгу стіну скали, високу, як дві тополі одна на другій, романтично оброслу деревами, деревами і мохом. Вона заломлюється і під простим кутом продовжується далше, переходячи поміж горами. А в самім закруті згорі срібляста філа бурливого потоку — спадючи в низ, розбризкується в тисячі жемчужних капель. Але хто не бачив самого чудового образу природи, тому не вистане ніякий опис“.

Скупалися студенти в „зеркальних філах“ Манявськ, відпочили і поїхали далше через Пасічну до Надвірної і тут заночували. Другого дня по полудні поїхали до Делятина, на вечері станули в Дорі, де дістали вічіт у п. Кохановської.

Ранком відіїли туристи водопад Прута. „Водопад сей без порівняння більший, як водопад Манявськ, але не такий романтичний. Тут шумлять великі філи, удариючи о величезні камені і котяться на похилій площині. Деревце, кинене в пінчій вир на середині водопад, випливає на водопаді зовсім обчміхале з галузя і конарів, така величезна сила летячої у бездну води“.

Звідси пішли ми до Ямни. „По дорозі вийшли Добосів камінь, а на скалі, призначеній вибудувати дорогу на Угорщину пок. Кратерони, написали туристи на пам'ятку великими буквами: „Руська вандрівка 8. VIII. 1883“. Веіх дуже дивувало, що на цілій дорозі стрічаючись і розмовляючи з людьми, переконалися, що перекази про Добосів і про давню бувавшину зовсім вигинули у нашого народу. Теперішню горе так велику, так займає нашого верховища, що мимо волі він забуває на те, що діялося ще не дуже давно на його Верховині...“

Туристи вернули іншою дорогою до Дору і

тут приймав їх гостинно о. Т. Баюньський. Описав поїхали далше на Делятин і Лавчин до Коломиї. Тут очікував гостей коломийський комітет, що прийняв їх у бурсі.

В Коломиї туристи дали імпровізований концерт. Зіхалося біля 400 гостей, у цьому числі 10 селян. Вечір відкрив вступним словом Василь Полянський, студент медицини, з Відня. Він дякував Верховиці за гостинне прийняття перших туристів-студентів, а товаришів виває до праці над народом. Він казав між іншим: „Русь ідеїтична зі словом мужицтво, — Русь не може бути інакшою, як щиро-демократичною, народною, — отже нам, коли хочемо виконати народну службу, треба бути щирими народолюбцями“. Ці слова публіка прийняла френетичними оплесками. До старших говорив: „Ви батьки наші — ми діти ваші. Давайте нам у нашій роботі провід! добру раду. Не дивуйтеся, що ми в дечім ідемо може далше вас — молодий дух все і всюди прибиває дальшу дорогу, — інакше суспільність не поступилаби...“

У вокальній продукції війшов квартет „Красна зоре“, дуєт з „Запорожця за Дунаєм“ і інші; студ. Калитовський декламував вірші Корниля Устияновича, присвячені студентській прогульці п. з. „Гостина молодіжні в горах“ і Шевченкову „Тополю“. По концерті була забава, — до кінця стануло 100 пар.

Кореспондент „Діла“, що описав цю першу студентську мандрівку (ч. 89) підкреслює її значіння для молоді. „Троєю цілю може вона освітити такими вандрівками. З одного боку сама наочно пізнає рідний край, його потреби і нужди в різних околицях, а таке добре знання, оперте на научних опосередженнях, стане для неї безперечно вельми позитивним і потрібним на той час, коли вона виступить на арену публічного життя. З другого боку, вона має випадковості стикатися з народом, пізнавати його етнографічні черти, його характер і світогляд — і де лиш можна, кинути між народ зерно правди і науки, заховаючи його до просвіти, до закладання читальні і других громадських позитивних інституцій. А якіці вандрівки молодіжні можуть вплинути освіжаючо на нашу інтелігенцію провідяльну через громаджєня її на вечерах, устроєннях по містах і містечках...“

діонального відношення своїх збройних сил. Умова об'єднує до 31. грудня 1936 року. Якщо ж міжчасі не буде заключена якась ширша й загальніша угода про роззброєння, в році 1935, буде скликана нова конференція для поширення цієї угоди. Лише 4. і 5. частина угоди об'єднуватиме Францію й Італію, якщо вони угоду ратифікують.

Оце у великому й найбільш приступному скороченні льондонського морського порозуміння. Воно виявило величезну й непоборну реалізацію поміж Італією та Францією, зріст безпечних суперечностей між цими двома державами. З другого боку показало послідовне змишання Вел. Британії до замирення зі Зединелами Державами. Ця угода згадана теж безумовно відносини поміж Зед. Державами й Японією на Далекому Сході та Тихому Океані. Очевидно, не ма в умові ці маленького сліду з прастарої згучкої фрази про „свободу моря“: море надалі остало звязане й опанцйрене а поміж великодержавами світу надалі залишилося стверте поле боротьби за панування над водами.

Очевидно, вібрані на останньому засіданні представники великодержав старалися вмоти в себе самих і цілий світ, що льондонська конференція принесла дуже великі й дуже поважні успіхи. Англієць Мекдональд говорив про моральний успіх Англії, про „великий крок вперед“ на шляху до повного роззброєння, виправдував Францію й великими внутрішніми клопотами в час конференції, славив Італію за її живу участь у нарадах. Американець Стімсон казав про нормалізацію й стабілізацію взаємин між Америкою, Англією й Японією, висловлював надію про недалеке приступлення до угоди Францією та Італією, про взаємні мирові інтенції й про можливість регулювання усіх спірних питань мирним шляхом. Бріан захоплювався стриманням „перегонів зброєння“, і зарівно він, як також італієць Сіріані запевнювали про „добру волю“ продовжувати переговори поміж Францією й Італією задля остаточного замиріння цих „двох великих загражених народів“...

Сумні прояви.

(З церковних кіругів.)

У новому „Катальгові“ Чина Ов. Василія Вел.“ при приїзних о. д-ра Т. Галушинського й о. Йосифа Кругляка дописано, що вони є „декларами в гр. кат. духовній семінарії у Львові“.

Світська людина може й не звернула би уваги на ці титули, але для духовних кіругів вони дуже багато кажуть. „Катальгові Чина“ це явний виказ стану Чина, явний, збірний документ Чина. Отже, що в ньому знаходиться, це слід уважати за таке, що в дисловом збірній душі Чина. А цей новий „Катальгові“ не признає гр. кат. Богословської Академії у Львові, але титулує її „гр. кат. духовною семінарією“, о. д-р Галушинський з дієвним професором в Академії, о. В. Скрутені тільки лектором. Також цієї ріжнці „Катальгові“ не признає. Хоч василіяни вчать в Академії, а всетаки не признають її. Чи не дивне явище? На жаль воно не осамітнене. Між привітани в „Свято відкриття Богосл. Академії у Львові“, які опублікувало найвище число „Богословії“, знаходимо телеграми папи, станіславської й перемиської капітули, та не бачимо приїтів від перемиського й станіславського ординарів-єпископів.

Та найбільше знаменним фактом є те, що „Нова Зоря“ не тільки не заплала становити до зпроцесу польських єпископів за православні церкви, але навіть слідцем не задала в їхнього інтерв'ю митрополита Аядрія у цій справі. Кажуть, що станіславські церковні кіруги домагалися, щоби „Нова Зоря“ помістила інтерв'ю митрополита, але василіяни не допустили до цього.

Обсерватор.

На організаційному фронті.

БЕЛШЧИНА.

Дня 13. лютого ц. р. відбулася заходами Повіт. Нар. Комітету в Белзі громадських радних белзької округи. Народа була дуже жива й ділова. На внесення одного з радних рішено одностайно скликати подібні наради частіше, а зокрема висловлено конечність оснування крайової самоуправної організації, до якої увійшли б як частини всі радні українці. Про самоуправні справи говорив на нараді посол Кохан.

СОКАЛЬЩИНА.

Дня 17 II ц. р. відбулась нарада громадських радних у Сокалі. На нараді реферували посол Кохан і сен. Кузьмин. Народа викликала серед присутніх незвичайне зацікавлення самоуправними справами. — Передтим, 2. лютого ц. р., відбулося в Сокалі величезне віче з метою заперестування проти шалючого червоного терору на Бел. Україні. Віче скликав Повіт. Нар. Комітет. Промовляв пос. Кохан. Віче одностайно ухвалило протест проти червоного терору на Бел. Україні і відкликалося до культурного

Найбільший вибір текстильних товарів, шовку, мужеського сукна по-лучає фірма

АНТОНІ УВЕРА
Львів, вул. Галицька 10.

Філії: в Стрию, — в Дрогобичі, —
1792 в Тернополі, в Тарнові. 5-10

світу, щоби він всіми доступними засобами перешкодив руйнівній роботі більшовиків та висловив спочуття всім тим українцям, які терплять від більшовицького терору. — В дні 6. III. ц. р. відбув посол Кохан нараду мужів довіря сокальського повіту в актуальних справах Сокальщини, а зокрема в справі українського кооперативного банку в Сокалі.

УГНІВЩИНА.

Заходом Повіт. Нар. Комітету в Угнів відбувся 23. II. ц. р. нарада громадських радних. Реферували посол Кохан. Народа була дуже численна і викликала велике зацікавлення справами самоуправні.

ЗБАРАЩИНА.

Дня 6. IV. ц. р. відбулася довірочна нарада Українського Нац.-Дем. Об'єднання в Лубинках Вишнів. Проводили о. П. Кіжик, Іван Синиця і Ярослав Кошіль. Про наше політичне й економічне положення говорив п. Скасків. На нараді було біля 200 молодих господарів, які по рефераті й дискусії ухвалили одностайно резолюції, в яких висказали повне довіря Українській Парла. Репрезентації, заперестували проти червоного терору на Великій Україні та висловили спочуття жертвам того терору.

БУЧАЧ.

Ще на день 13. листопада мин. року призначено було в Бучачі наради Повіт. Комітету Українського Нац.-Дем. Об'єднання. Народи мали відбутися на основі § 2. про збори, але поліція їх розігнала. Другий раз делегація просила у старості дозволу на партійний зїзд, але староста зажадав, аби на зїзді не було реферату на бюджетові теми, аби о. Галізей, голова Повіт. Нар. Комітету, не мав економічного реферату й аби не кланіти ні віттів ні їх заступників (!) Очевидно — таких умов ніхто не міг прийняти і тому на день 14. XII. 1929 р. скликано знова лиш довірочну нараду, на яку запрошено певних людей. На цій нараді реферували бюджетові справи о. Галізей, який вівзав між іншим, аби про всі надужиття властей у бюджетових громадських справах повідомляти Народною Канцелярією. Після довгої оживленої дискусії нарада рішила перевести організацію радних бучачського повіту, аби вони знали, як поводитися і боронити своїх прав. Після цієї ухвали виснесено справу укладання бюджетів і призначування субсидій на різні громадські цілі та обговорено поступовання радних у чисто українських і мішаних громадах. Виснесено також, в яких громадах вже прийнято бюджети, а в яких ні і яким громадам потрібна поміч перед уложенням бюджету. Між іншим зажадали делегатів села: Порхова, Трибухівці, Цвітова і

На господарські теми.

Господарське питання у Польщі на тлі світових господарських відносин.

Теперішній господарський світ вступає в останні роки у фазу двох нових явищ, а саме: надміру дїбр і надміру тотівкових грошових запісів. Найвищою ознакою цих фактів є з одної сторони щораз більша знижка дисконтової ставки у цілому світі, а з другої боротьба за ринки збуту. Хоч у деяких слабких державах дисконтова ставка ще надто висока, як напр. у Польщі, то середньо вона вносить нині у світі 4 відсотки, а в Англії й Імперії, в Америці і в інших великих державах вносить лиш 3.5. Додавом надміру товарів є хочби щорічні запаси збіжжя в Америці, приготувані у шпихірах, які мають виносити нині около п'ять і пів мільона тон, тоді як Європа сама не має де ульовувати своїх власних. Те саме явище надпродукції викazuje цукор, чай, кава, баронна, пугіля і т. п. Але ще більшим доказом є упалок цін на усі майже продукти. Очевидно, не в однаковому відношенні і не у всіх державах. Штучна регуляція цін і товарів не в силі змінити загального описаного стану.

Ось декілька прикладів: У 1913 році випродуковано ропа у цілому світі 350 мільонів бочок, а в 1929 р. вже аж 1430 мільонів, значить учетверо більше. Кавчуку в 1913 р. 104.902 тон, а в 1929 вже 855.000. Цукор скочив напроці цілх літ з 20 мільонів тон на 29. І переходиць один товар за другим видимо зріст продукції у всіх промислових виробках та споживних паодах чи ужиткових потребах. Ціна їх падає з року на рік так само, як падає ціна гроша. При цьому зростає штучні ба-

відгуки дня.

Мертворождені думки.

Здан, випили, закурили, а тоді — давай — побалакаймо. Після Великодня протрасно балакається. Хоч і що друге слово „вконець“ чоловікові, але на думці зате як на погінній небі і радісно і любо. Главнєш докируги по хаті, тут паска надяється, там ковбаса хвостик настаїла, там знову торт усміхається. Деся там ізає шафи флянцина головою вихилила і підморгує до уальняючої карти „Рідної Школи“. Нарій такий веселий, такий святочно посвячений, що тільки сісти і торочити думки, як нитки з клубка.

Ех Боже мій милий. Якби то всі ці думки які торочаться в таку ханлю, списати та в світ пустити, то життя наше стало б може ліпшим. А колиб стало і гіршим, то все не стало б на місці, як та тиха калабанька, що відбиває небо, а крне ляску погань. Ідеш біля тієї калабаньки — думаєш погожа водичка, а стаєш ногою — загрузнеш по шию.

На жаль (а може й на щастя) не всі думки можна виявляти. Є справи, про які кожний говорить, якими кожний журиться, а спробуйте про це написати — всі кинуться на вас, як на зрадника тайни, дарма що публічно! Є речі, які просяться за плачем на світ мов ті діти, яких бузько століттями обминає, але борони вас Боже вивести їх на світ. Коли ви не маєте досмертної ренти, зложеного капіталу, чи бодай надії на найбільшу виграну в лотерії — пропавдете як бульба на воді. Ше анукам ваших унуків кісткою в горлі стане закид, що їх пращур зрушив, не потрібно для загалу, а неосторожно для себе, тихе, погідне плесо рідної калабаньки. Нехай — мовля — стоїть собі вона нерухома, а напевно коли не прочиститься, то висхне.

Є в нас калабаньки, які стоять собі оттак цілх десятиліт і ані рух не хочуть прочишуватись, ані висихати. Мудріці нашого життя кажуть на них махнути рукою, бо це т. зв. „пропаша справа“.

Я дуже люблю власне такі пропаші справи. Сяду, задумаюсь, шукаю способу, виходу з тяжкого положення. Сили в мене небогато, власти ще менше, чим помогти справі?! Є в мене перо, але й воно — як дехто твердить — сильно притупилося. Все таке перо є і хіба ним махнути по калабанці?..

Отже таки махну...

Прощу панства! Такі відносини, які від довгого ряду викликають огічення і негодування суспільності, які кожний з нас уже десять разів другому переказав, а які запанували в...

Вибачте, я таки боюся!

Галактіон Чіпка.

Стінка. Після нарад над самоуправними справами приступлено до справ партійних і вибрано новий Повітовий Комітет з головою д-ром М. Гриневим. Потім ще о. Галізей виголосив економічний реферат, а в дискусії над ним о. Мельник звернув особливу увагу на ошадність, яка є необхідна для економічного піднесення українського народу. — Цю поважну й ділову нараду закінчено відспіванням національного гімну.

рієри, митні тарифи, що мають удержати її на означеній урядом висоті, підкопує продукцію тих держав, в яких калькуляція продукції задорога, якість товару гірша і доводить до абсурду усі штучні забори. Льондонське бюро для дослідів господарських світових відносин „Бюверд оф Трейд“ виказує, що коли означити пересічний стан цін в 1913 р. цифрою 100, то ціни падали внаслідок воєнних і повоєнних подій так високо, що вносили це у 1925 р. 159. Але від того часу падають з року на рік так, що в 1929 р. вони углядювалися цифрою 136, у січні 1930 р. 131, з лютім 127 і мають далі знижувати тенденцію.

Що правда, зі зростом світової продукції дїбр, простало також число населення. Бо ось коли в 1913 р. нараховувало на цілій нашій землі коло 1700 до 1800 мільонів душ населення, то нині, після останніх обчислень, воно переступило вже два мільярди. Але зріст дїбр був усе так безумовно більший так, що хоч зараз у перших повоєнних роках знищення було дїбр замало, то техніка продукції по війні поступила так сильно, що продукція вже переступила поступ ко-сумпції.

І саме цей надмір продукції викликає нині нові явища, нові суспільні комплікації. Осередки продукції, себто фабрики, хайборобські фарми, а далі товарів та збіжжя магазини амушени злижувати ціни і йти у конкурційну боротьбу абе спинювати свій дотепрішній зріст продукції. Це є головною причиною того, що в Америці чо-

остає у нас, році біржовий крах, а в слід за тим частіше зменшення попиту на інвестиційний та оборотний капіталом, а в банках нагромаджено надмір грошей. Те саме почалося на добро і в зах. Європі. І саме тепер бачимо у світі цікаву подію. Коли перед кількома роками капітал був дуже дошуканий і тому дорогий, то нині він уже сам шукає собі місця, вжити. Мало цього. Америка, Англія, Франція шукають зискати для своїх капіталів ще й тому, бо зникли аж напів добрі, що експорт їх товарів нині зважаючи тісно з кредитними тисками тих, до кого їх товар має йти. Першою між ними є зубожіла німеччина. Колиб вона не дістала кредитів і то довготермінових, інвестиційних, промислових, то не змогла би дати праці своїм громадянам, не змогла би і координувати того, що світ для неї продукує та продавати стільки дріб, щоб, заробити на них, платити свої поборони в роботах. Значить є не для неї інтерес. Але й французькі чи американські капітали, не маючи належного ґрунту для корисної зискати у себе, перестали би бути належним чинником. Але ця взаємність, ця взаємність, на око навіть гармонія господарських взаємин може бути корисною лише при взаємному довірі обох сторін. Ці капітали плути також і в Польщу, Румунію, Югославію, які їх тепер найвище потребують для розбудови. Але плути у лозісмі інших формах ніж їх тут потрібно. Як сказано, чужий капітал шукає доброго забезпечення. Але для неустабілізованих господарських, соціальних та політичних відносин у цих краях, де має він тут довіря. І лише ризикати зловжити його, тоді, очевидно, на великі відсотки. Чужий капітал закупує тут те, що для нього ціновий: фабрики, ковальні, монополії. Поволи доходить уже до того, що скоро треба буде питати, що наприклад у Польщі ще не закуплене чужим капіталом, а не що вже закуплене. Те саме бачимо і в Румунії, Югославії і ще в декількох східно-європейських державах, на виключення хіба Радянщини.

Заходить ще одне питання, а саме: Коли йні і товар і гріш стає такий дешевий, то належало би надіятися, що у світі стане широким масам населення краще жити. На жаль, не йде добро, і людства в дріб з цими лавинами, а вже у нас рішуче нема на це вигляді. Приклади нам це показує найкраще. Страйк англійських вуглеко-лів у 1927 р., чи нинішній англійський страйк у бабованому промислі не свідчать про добробут мас. Ще більше кажуть відносини у Польщі. Коли бельгійське товариство „Сольвей“ оданувало в Польщі цементний промисл, то зараз такі закинули цементарні у Бонарії, Рудниках і Огроденці, а робітників лишило без праці. А в по-толоски, що занепадає на дальші редуції. Коли фабрика олівців „Гартмут“ з Будаєвців у Чехословаччині викупила польську фабрику олівців „Лехістан“, то також з наміром замкнути її, щоб мати безконкурентний збут для своїх, тобто чеських виробів і аж на крик у краю відступила повноцінно від цього наміру. Але можна надіятися, що все таки колись замкне. З такою самою метою закуповує чужий капітал цукроварні у Польщі і т. д. Не можемо забувати ще й того, що чужий капітал буде продукувати в краю лише те, на чо-му зможе добре заробити, іншими словами, вико-ристати тутешнього робітника і коїсумента. Вже ці приклади освітлюють нам, що такий загранич-ний капітал і дешевий товар не можуть бути у нас приступними ні для тих мас, що не мають можності заробітків, ні для продуцентів хліборобів, коли ціни між хліборобськими продуктами і фабричними потребами будуть у нас розходити-ся при ступній підтримці в протилежні сторо-ни, так як це є сьогодні. А вигляді на поправу нема. Нема вигляду на те, щоб напр. жити в ціні 1.80 дол. у 1930 р. скочило на 6 дол., так як це було у 1929 році, або щоб скартелізований цу-кор знизився із 175 зол. на 100 кг. на повнотну, чи сиринки Кройгера з 6.50 зол. на 100 штук на 2 зол., то є на таку ціну, яка нормально повинна бути. А не може тому, що усі майже промислові виробы у Польщі або скартелізовані або монопо-лізовані, чи зловбули собі належну краву чи за-гравлячну охорону, а хліборобство полишене своїм воле, фактичною світовою ціно. Розхилення го-сподарських кошиків з дня на день збільшується. Усі ці справи є нині підставою широких дискусій на тему сальції господарських відносин у Польщі.

М. Творило.

Комуністичні демонстрації в Чехії та Закарпатській Русі.

На Вєлєкєньє комуністи в Радоніні (біля Праги) хотіли узалити демонстр. похід. Жандар-мерія перешкодила. Демонстранти обкидали жандармів камінням. Жандарми дали салюту. Було 3 ранених жінок і дітей, яких комуністи у-ставили в першому ряді. В одній місцевості за Закарпатській Русі комуністи зібрали людей, щоб узалити демонстрацію. Один жандарм вистріляв і убив одного демонстранта.

Із соймових кульоварів.

У соймових кульоварах кружало чутка, що поля. Славек поїде у Познань, де анголосить промову, що міститиме програму уряду. Цього тижня відбудуться збори провідників Центро-ліви та соціалістів, на яких обговорять справу згодошення внесення до президента держави згодошення внесення до президента держави про сканання назви соймової сесії. Можливо, що таке внесення згодосять окол. 1. травня. Є теж чутка, що сойм скличуть на назав. сесію без огляду на посольську ініціативу для полаго-дження ріжних госп. справ. Кажуть, що міністр скар-бу Матушевський має опрацьований господар-ський план і колізо таку сесію скликали, то го-ловну роль відграватимуть він. Матушевський та Квятковський. Кружляє теж дальше чутка, що він. Квятковський буде іменовання віцепре-мієром для господарських справ.

Нові німецько-польські переговори.

„Вельт ам Монат“ повідомляє, що німецько-го посла у Варшаві, який є на відпустці, поклака-ли телегр. до Берліна. Після одновденного побуту відіхав посол у Варшаву. Пос. Разверові пору-чили напавати переговори в справі відносин ні-мецьких аграрних мит.

Троцького відкликали із за-слання?

„Руль“ повідомляє, нібито уряд СРСР, за-думує поклакати Троцького на становище на-роднього комісара освіти. Предложення це по-ставили Троцькому за посередництвом одного комуніста, що привіз Троцькому листа від Ра-дека.

Канцлер Австрії їде у Лон-дон.

„Н. Вр. Журнал“ твердить, що подорож канцлера Шобера у Париж і Лондон має ве-лике політичне значіння. Небезпека, що гро-зить Європі від СРСР, каже урядам євр. дер-жав утворити протибільшовицький фронт. „Н. Вр. Журнал“ думає, що канцл. Шобер, відомий з енергії та знання відносин, відіграє в тія між-народній діяльності проти більшовиків керо-вичу роль. На думку аґад. часопису рішиться в Парижі та Лондоні не лише доля австрійської позички, але й доля цілої Європи.

Не кажіть, що без Вашої одної пе-редплати якось там обійдуться. Бо коли таких найдеться багато, вони доведуть часопис до руїни.

З індійського кітла.

Криваві сутички.

Згідно з вістками із Калькути положення в індії щораз гіршіше. В ріжних містах прий-шло до поважних сутичок між націоналістами та поліцією. У Мадрасі на вічу в справі приступ-лення до акції Ганді взяло участь більш ніж 5.000 людей. Описля похід обкинув камін-ням англ. поліцію. Арештований бурмістр Каль-кути й один із визначних членів нац. конгресу почали голодітку на знак протесту проти пове-лення влади супроти Гандієвих прихильників. Підчас сутички з військом біля Чітагонгу було вбитих 12 прихильників пасивного спротиву, а 2 тяжко ранених. Військо не мало втрат у лю-дах. Арештували 14 людей. Віцепрезидента нац. університету в Калькуті Гаврана й 20 інших лю-дей арештували, коли стояли на сторожі біля крамниці, що продають закордонний крам. Ці крамниці переважно музудманські. Підчас су-тички було багато ранених, м. і. один англ. по-лісмен. Товпа заатакувала поїзд, що віз ареш-тованих, однане її розігнали. В Ноакголі товпа напала на офіцера англ. поліції й двох індіців, що перевозили ревізію в 4 осіб. Ревізовані втекли. В Пешаварі, підчас заворушень, до яких прийшло наслідком арештування кільканаця-тих прихильників пас. спротиву, вбили одного англ. воєка.

З судової салі.

Вбивниця д-ра Телішевського перед судом.

(Початок розпрання на 2-й сторінці.)

Після перерви індагував обв. д-р Мацьківну прокуратор д-р Сивуляк. Із її зізнань виходить, що має трьох братів, із яких один ходить до гімназії, а другий кінчить політехніку. Одна із трьох сестер є вчителькою. Обвинувачена да-вала часом Телішевському гроші, позичала собі іх, м. і. від батька 500 зол., від Петрішина 350 і ін. Браваїнг купила в крамниці Пільського при вул. Нісудського за 60 зол. Батьки Телі-шевського тротували обвинувачену як нарече-

ну їх сина, а він жив самостійно і в тих справах не зважав на думку чи раду батьків. На це про-куратор звертає увагу, що Телішевський не ба-жав сходитися з обвинуваченою та просив су-сідів, щоб говорили, що його нема дома, коли би вона прийшла відвідати його. Д-р Мацьків-на відповідає, що так не було та що до ост. хвилі вважалася нареченою. Прок.: Ваші ала-нання суперечать зізнанням на поліції та в слід-стві. Д-р Мацьківна: Видно протоколи списані мильно. Об. д-р Гіртаєр просить обвинувачену, щоб для устійнення справи сказала, чи то пра-ва, що коли Телішевський в 1927 р. перепав при медичнім іспиті, обвинувачена на якішкихх просила проф. д-ра Серадзького, щоб щераз питав його. Обвинувачена каже, що це правда. Далі з питань і відповідей обвинуваченої вихо-дить, що Мацьківна здержалася від іспитів то-му, щоб не потерпіла амбіція Телішевського та щоб він перший здав іспит. На домагання Телішевського перервала нагітність, а в шпита-лі фігурувала як медикова жінка. За лікування зу-бів Телішевського заплатила 180 зол. Кошти побуту на літніщах у Гребенові і Ямній платила за Телішевського по більшості обвинувачена. Д-р Гаушкевич, заступник батька Телішевсько-го, домагався признання 1000 зол., як коштів похорону. Обор. д-р Гіртаєр реплікує на це, а обвинувачена, після одержання голосу каже: Ціле життя працюватиму та винагороджу все—при цьому розплакується.

Складайте жертви на оселю українських робіт-ників пера в Ямні!

НОВИНКИ

— ПОЧТОВІ СКЛАДАНКИ розсилаємо з на-йнішнім числом і просимо Вп. Передплатників негайно відновляти передплату, щоб не було перерви у висилці часопису. Передплата на гра-вень виносить 5 зол.

— На карті „Рідної Школи“ звільняючи ві-з алькогольних напоїв з нагоди Вєскресєння Христового зложили в зол. отсі Вп. Громада-ни(ки): Сполітакевич Іван — Львів 10, Білоус Іван, управ. школи — Серки Долішні 10, Скре-гота Іван — Богданівка 6, о. Іван Михайлів — Добрині 4; з Рогатина: по 6: д-р Гладкий Семен, пос. Кузик Степан; 4: Польовий Володимир; 3: Пиріг Антін, сотник УГА; по 2: проф. Бачи-ський Омелян, Белей Михайло, інж. Грицай Ро-ман, Горячий Михайло, Гнида Володимир, Ку-рикова Ірена, проф. Кебус Степан, д-р Кузьм-Яким, Кісь Павло, Людкевич Осип, Нагірняк Ми-хайло, Павлів Григорій, Пилат Степан, Підго-рецький Антін, Самоверський Петро, проф. Сте-фанович Ярослав; зі Скольного: 10: д-р Соне-вичський Юліан; 6: д-р Булак Степан; по 3: д-р Дольницький Степан, Тахлерова Мальвіна, Се-редяк Степан, Ориняк Олекса; по 2: Головін-ський Іван, о. Пригуляк Микола, о. Мосора Ми-хайло, Гребінь Василь, Рибаківна Анастасія, Бумба Михайло, Динюський Тит, Шогла Із-дор, Вікліська Анастасія, Федориківна Дуса; 1.50: Роїк Василь; громадяни Заліщик через кружок „Рід. Школи“ 19.50. Хто слідуючий?

— Відразу літо зійшло на нас дня 22. і 23. ц. м. після холодних днів, що мали ще в собі запах провесни. На вулицях можна бачити всі роди одягів, починаючи від зимових плащів, весняних нагортків аж до літніх неґажів. Най-більшу метушню стинила погода між жіноцтвом, яке не встигло замовити „модних моделей“ у своїх кравчинь.

— Пригадка. Управа „Народної Лічницї“ у Львові пригадує, що 26. квітня ц. р., то є в субо-ту, в год. 6. зполудня відбудуться звичайні За-галські Збори Н. Лічницї в хаті Т-ва „Відроджен-ня“ при вул. Гродзіцьких ч. 4. Ш. пов., другі сходи. Крім звичайної програми буде вирішу-ватися будова шпиталя Н. Л. — За Управу д-р Куровець.

— Ріжні вісти. У перший день Великодня в Парижі було 41 нещасливих випадків на вули-ці; з цього 6 осіб померло, а 10 бореться зі смертю. — Американська залізниця „Саутерн Пасіфік“ завела в поспішнім поїзді Сан Фран-ціско-Портланд внутрішню телефонічну кому-нікацію. — Цими днями відчуди в Букарешті легкі тремтіння землі; кажуть, що його осере-док знаходиться в Карпатах. — Довька Муссо-ліні заручена з сином міністра комунікацій гр. Чіано. — У Парижі в візлі відомого мілірдрера сера В. Зихарова пожежа знищила неоцінену книгозбірню, образи й різьби. — Поважно за-недувало член Франц. Академії 81-літній Порто Ріш, відомий драматург. — В останніх місяцях занедужало в Англії 80 осіб на „папужину“ не-дугу, з чого 13 померло. — В архіві музею Штір-марка в Грацу нашли рукопис невідомого ба-лету „Військова бранка“, написаного в 1791 р. — Смерть польського письменника. Помер польський повістьяр і історик Францішак Равіта-

Гавронський уроджений у 1846 р. на Київщині. Своє довге життя присвятив військовій службі, польського стану посідання на Україні, доказуючи аськими способами, що українці менше культурні і повинні підлягати спасенню впливові польської цивілізації. Його історичні розвідки покриваються з ідеологією Сенкевича та триньогі. Його двоюродна „Історія гайдамацьких бунтів“, написана на доказ, що всі українці — гайдамаки.

— **Міністр з 15 кабінетів.** 17. квітня минуло 5 літ від хвилювання, коли Бріан став міністром закордонних справ, не покинувши цього становища досі. Бріан був міністром закорд. справ з 15 кабінетів.

— **Преса в Польщі.** У 1929 р. було в Польщі 975 часописів і журналів. Рік раніше було їх 812, бо 2353. Щодо мови то 1883 було польських, 122 жидівських, 111 німецьких, 83 українських, 19 гебрайських, 13 білоруських, 10 російських, по 8 французьких і англійських, 4 англійських, по одному: чеський, латинський і есперанто.

— **Лікарська прогулянка до Туреччини.** Віденський лікар Ф. Бархас організував прогулянку австрійських лікарів, які відіуть 20. серпня до Константинополя і Малої Азії до Ангор. Лікарі інших країн, що хотіли би приєднатися до цієї подорожі, можуть дістати точніші інформації в Aertzliche Auslandsstudienreisen, Wien, I Biberstrasse 11. I St. або Medizinisch-Pharmazeutische Rundschau Wien I, Heiligenkreuzerhof.

— **Конгрес картографів.** Віденські аматори й професіонали бріджа рішили скликати конгрес усіх, що студіюють теоретично й практично цю модну й важку гру. На конгресі будуть прийняті спеціальні правила, що обов'язуватимуть усіх бріджистів. Буде це окремий кодекс, якого текст підготував вже окремий комітет. Щороку будуть організувати міжнародні конкурси за світове містечко гри в брідж.

— **Чудеса техніки.** Над Сан Франціско перевели проби лету літака з машинним керманієм; машинний керманій проводив літаком 20 хвилин. На літаку сиділо 4 особи і був вантаж з бомбами. Літак летів зі швидкістю 180 км. на годину.

— **Сестра Миколи ІІ.** Бувша велика княгиня Ольга Олександрівна, сестра Миколи ІІ, що живе в Данії, прийшла цими днями до Берліна, де її сини здавали вступний іспит до російської гімназії. Її муж полковник Куликовський заведе стайню перегонних коней у Копенгагені, а вона малює і продає образи. В. княгиня заявила, що не признає прав до царського престолу вел. князя Кирила Володимировича, а Анастасію, яка називає себе в Америці донькою Миколи ІІ, вважає самозванцею.

3 судової салі.

Вбивниця д-ра Телішевського перед судом.

Для 23. п. м. перед львівським судом присяжних розпочався сенсаційний процес лікарки д-р Мацьківної, обвинуваченої в убивстві свого зарученого д-ра Телішевського. Предсідником трибуналу є президент кари. суду Антонович, обвинувачує прок. Сивуляк, боронить д-р Огаровський і б. прокуратор д-р Гіртаер.

Вже від год. з рано численна публіка. (головно жінки) наповняла коридори суду, чекаючи втерпелого хвилини, коли зможе побачити вбивницю і почути її звинувачення. Шв. до десятої салі була так переповнена публікою, журналістами як Львова і в інших міст Польщі, що багато осіб, які мали навіть карти вступу, не могли дістатися до салі, а деякі крайню цікаві жінки пробували перекрастися до салі через двері, якими входять члени суду, але їх випрошено.

Серед загальної зацікавленості сторожа звинувачувачу д-р Мацьківну. Публіка трохи розчарована: вона сподівалась що побачить якийсь демонічний тип жінки, якусь імполучу героїню роману, горду і самовпевну, а тим часом д-р Мацьківна, не дрібна, худощава брутетка, більше як скромна і цілком своїм вигляд. зломана горем, а латиним, добродушним і вервовим виразом лица жінки, яка робить враження людини азбної до самопосити, вірної любові і тихого, мирного родинного життя, ніж до обшества і помсти і заадрости. Д-р Мацьківна одягнена в чорну, скромницьку суконку із білим воширом, сиділа на лаві обвинувачених і зрештешовано, спокійно чекала розправи.

Провідник трибуналу читає акт обвинувачення, в якого виявляється, що д-р Мацьківна 80. жовтня 1929 року при кінці вулиці Потоцького у Львові недалеко будинку СС. Василіюк, застріляла в революєра, застрілила вчором свого зарученого д-ра Телішевського; мотивом убивства був факт, що Телішевський, якого обвинувачувала любила 7 літ, жила з ним майже в нелегальній подружж. хотів покинути її та оженившись з іншою.

Провідник трибуналу Антонович пропонує обвинувачення звинувачувачу по польськи, тому, що це процес не політичний і вона, як українка, в своїм інтересі може говорити мовою зрозумілою для суддів присяжних.

Д-р Мацьківна годиться говорити по польськи і ніжним, латиним і тихим голосом починає звинувачення.

Вона має 29 літ, є дочкою українця, електро-технік і професій, паралельно школу скінчила у Львові при вул. Сакраментов, 1930 р. аложилась матуральний іспит, потім доповнила екзаменаторський матуру, деякий час була вчителькою приватної школи, але покинула учительство і вступила до університету на медичний відділ, і там познала мажика Телішевського, який при посередництві студ. Левницького познайомився з її братом, бував у домі Мацьківної, позичав книжки, записки викладач та щораз більше напрошувалася з обвинуваченою. Товариш Телішевського, Левницький, намагався, заохотити д-р Мацьківну до його ширість, отвертість. Коли раз оповідав їй Телішевський про те, як він докладався про смерть свого брата на більшовицькому фронті, понав у таку розпущку, що хотів застрілитися. Мацьківна, зворушена його пренами доброту, повірила, що Телішевський надзвичайно добра людина і полюбила його, а Левницького покинула зовсім. Обвинувачена признається, що бажала вийти заміж тільки з любові і тому усянула Левницького а прийняла оєдичиня Телішевського. Телішевський оєдичиня і її родичам, почав едидувати її дома, молодий студент і студентка ходили разом на виклади, читались зі спільних книжок і записок, вона виручала його в писанні викладів, тому що хотіла оплатити йому праці і тому, що аміла швидко писати як він.

В р. 1928 вона порадила йому скорше промуватися на доктора, як вона, щоб собі мати можливість промуватися, ніж як жінка лікарка, по промощі обидвоє їздили до Дорі і Ямвоі на літнисько, де жили в одній кімнаті як чоловік зі жінкою. Д-р Мацьківна їздила на літнисько головно для нього, тому, що він по студіях був нервовий, хоронитий і потребував мати її біля себе як опікунку.

Осіню вони обидвоє були на лікарській практиці в лічницях, вона приходила до нього відправляжувати його до дому, але з часом він почав оминати її, не приходив, хоч вона чекала і осправдувалася тим, що товариш надто багато жартує собі та оповідають еплетні із його любові до неї.

Почалися непорозуміння, докори, які дійшли до таких меж, що треба було „бити в лице, або розітяти“.

Ці непорозуміння не були наслідком заадрости і дразливості д-ра Телішевського, який ще в університеті докоряв Мацьківну навіть за те, як вона говорила а нікимсь анастом, чи подивлялась на нього підчас черерин.

На запит предсідника трибуналу, чи і вона була заадрісна, обвинувачена відповіла, що все вважала заадрість нерозумним афектом, бо любов розлилась і вмирав в серці сама, проти воли людини і заадрість нічого не допоможе, а тільки шкодить. Телішевський так мучив її сценами заадрости, що навіть коли вона на дорозі підкулась об камінь, то він сердився і докоряв: „Не дивись за хлопцями, але на землю, то не будеш споглядатися об каміні“.

Родичі Мацьківної знали його влачу і почали до Телішевського відноситися ворожо, не дозволяли дочці брати шлюб, тому то вона була примушена жити з ним без шлюбу, доти, доки обидвоє не будуть мати посади і доки родичі не змінять свого відношення до Телішевського.

На запит, чи то правда, що Телішевський брав у зарученої гроші, д-р Мацьківна відповіла: „Ще будучи студенткою, а дала Телішевському невеличкі суми на дрібні потреби, але він не намагав цього, а тільки згадував чи патякав часом, що не має грошей, бо його батько дав йому за мало. Шлініше а часом сама почала грошей у Петриніна і дала Телішевському, але це була випадина річ, бо ми жили зі собою як чоловік зі жінкою, а не брали шлюбу тільки через перешкоди“.

Заадрість і непорозуміння арозстали, але по хвилинах вибухав гнів, Телішевський упоколювався і просив її: „Вибач мені, ти така добра, я не знаю, як тобі відлячитися за все“.

Одного вечора при вул. Сакраментов у Львові, Телішевський кларин заручену в лице. Д-р Мацьківна признавшись до цього, сілалася готову і втирає сльозу.

Це все так оєрчувало її, що вона хотіла покинути його, або застрілитися, тим більше, що її родичі домагались, щоб вона вірвала з ним і бачили в цьому причину всіх нещастя.

З часом вони обидвоє покинули праці в лічницях, він їздив по посаду на провінції, бажав мати дім, сад, город і раз говорив їй, що лікар повинен би дістати 5.000 доларів приданого. Тоді вона планувала йому на письмі зобов'язання ви-

платити йому по шакбі 5000 доларів. Але це сталося біляже мартом, без його дозвільня.

В р. 1929 через непорозуміння обвинувачена старалась бачитися із зарученим щораз менше, щоб не було аантюр. Його поведінка насувала їй щораз частіше думки про самоубийство і тоді вона щораз частіше ходила на цвинтар на прогулянки, а часом думала, що треба або вірвати зарученим, або сплечити все обшеством чи самоубийством. (Д-р Мацьківна визнається при тій сльозі сльозами).

Щира любов до Телішевського, довголітня привазили, спогоди пережатих сльозами днів шаста не дозволяла вірвати зарученим, а вічні непорозуміння, заадрість Телішевського і його докори та брутальність і перешкоди обшю родичів ще і брак посади, поставили д-р Мацьківну в ситуацію, в якій вона бачила тільки один вихід — смерть.

Вона ще давніше купила собі революєр. Разом із Телішевським настралася в старості дозвіл на пошення обшю, і влачу на прогулянки із зарученим, вона все мала революєр у кишені, про що Телішевський знав.

І критичного дня вона приладно стріляла д-р Телішевського і він сам просив її літи з ним на прогулянку. Зразу він говорив з нею спокійно, потім почав докорити її, що вона зраджує його, що вона стрічається в Львові з любовниками, що вона „така сама, як всі жінки“, і не така, якої він собі бажав, тому він вже не вірив їй. Ці сльози, які були зовсім безцістатні, остаточно оєрчили д-р Мацьківну і вона просила зарученого звернути її листи, розітяти, тому, що між ними вже нема нічого крім сварки і докорів.

Д-р Телішевський не хотів дернути листів, мовляв: „Ти вже давно маєш іншого любовника і тому хочеш вірвати зі мною“.

Обвинувачена признається крім сльози, що ті несправедливі докори настрлили її так, що вона витягувала з кишені революєр, щоб застрілити себе і доназати йому, який він несправедливий і що вона тільки його любила.

Д-р Телішевський, не знаючи нічого, взяв її під руку, і в хвилині, як вона вже мала революєр у руці, він знов замучував її докорами, лаяв, а коли вона розплакалась, Телішевський кинув її кілька грубих слів і почав відходити, погрозуючи, що не верне до нії ніколи.

Далі д-р Мацьківна не памить, що сталося, вона тільки чула тук стрілу, Телішевського зовсім не бачила в темноті, була неспритомною і отамилась аж дома.

Обвинувачена твердить, що не мала наміру вбити Телішевського, що разже була застріляна себе, і ще навіть дома боялась, що Телішевський зараз приїде до неї і пробить їй аантюр за те, що вона стріляла на вулиці.

Коли прийшла поліція, д-р Мацьківна була певна, що д-р Телішевський найвище легко ранений, а про його смерть довідалась аж на поліції.

Обвинувачена заявляє, що не хоче боронитися, і що не застрілила зарученого за те, начеб то він не хотів женитися із нею, бо знав, що як хто кого перестав любити, то це не його вина.

Взагалі, обвинувачена старалась представити зарученого не в поганім світлі і виписав справу так, що обшество настулоло на її любовних непорозуміння, безцістатної заадрости, крайньої нервовості обидвоєх та як наслідок перешкод, що ставали обидвоєм на дорозі до шаста.

Обвинувачена признається, що вона нервова, любовна трагедія так роєстроїла її, що вона кілька днів перед убийством заадрала лікарства на заспокоєння нерві і ця нервовість була одною із причин трагічного вирішення конфліктів, які ладина зі спокійними, зворовими нервами, могла вирішити далеко не так трагічно для обидвоєх.

Розправа триватиме 3 дні.

Студентське життя.

З діяльності УСГ. у Варшаві.

Для 9. ІІІ. п. р. відбулись загальні збори Української Студентської Громади у Варшаві. З огляду на те, що збори ці відбулись в дні, коли в Харкові розпочався процес проти провідників українського національного руху, збори односторонно ухвалили резолюцію-протест проти червоного терору, проти переслідувань української інтелігенції, робітництва і селянства і проти реалістичних утисків на В. Україні.

Після того обговорювано на зборах матеріальний і моральний стан Громади. Матеріальний стан дещо покращав завдяки допомозі українського громадянства. Натоміст звернено увагу, що деякі люди свідомо розпускають чутки про „обольшовичення“ Громади. Зааживши, що тенденція цих слухок змагає до підірвання авторитету Громади серед українського громадянства, збори ухвалили рішучий протест проти подібних наклепів. Українська Студ. Громада у Варшаві є передовсім самопомоговим ставом студентських товариством, а з другого боку дбає про національне виховання нашої студентської молоді.

Збори односторонно обрали головою Гро-

махи на біжучий семестр студ. Сагайдаківсько-го, діяльність якого в минулому семестрі починалася до підписання матеріального й морального стаду Громиди.

ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

Марія Стефанович, власниця реальності в Кутах, сестра о. Алесанара Стефановича зі Львова, померла дня 17. квітня у 80 році життя. В. Іа II.

Жертви

НА ОСЕЛЮ „Т-ВА ПИСЬМЕННИКІВ І ЖУРНАЛІСТІВ ІМ. І. ФРАНКА“.

З приводу смерті Ф. Федорівна прислали три класи II, III і VIII жіночої „Рідної Школи“ в Станіславові 11 зол. 60 сот., а з Ужгороду: Ю. Колупиня 30 коп. по 20 коп.; Біличенко М., Девятковський М., Газіа А., Голота Я., Шіанк А., Нікорак М., Іж. Яремків П. по 10 коп.; Буака В., Гірий Т., д-р Гуналовський О., Гм-тройко С., Коліницький Е., Кузиченко К., Матренчуківна Б., Іж. Мурашко В., Павлик М., д-р Пежанський В., Ревал Ф., д-р Стахура Р., Струк В., Циганик А. і д-р Цюпка Н. і канцелярія усіх емігрантів Підкарпаття і Словаччини на довільні квіти.

На Пластовий Дім.

ДЕВ'ЯТИЙ ВИКАЗ.

На Пластовий Дім у Львові (Кооп. Банк „Дністер“, Львів, Руська 29, вст. книж. ч. 15000) зложили даліше:

1823 Іж. Юрко Лашкевич, Познань — 15 зол. і класич. Коринах Кізіла з Королівської Гутти, Іж. Володимир Олексійович з Львова, а Валюхову Ольгу з Познаня і нотаря Олександра Круку з Перемишля. 1831 Іж. Володимир Філіпп, Варшаві — 10 зол. і канцелярія Евгена Бориса і д-ра Миколи Хробака з Перемишля. 1841 VII К. УУПКО, Львів — 1000 зол. і класич. Т-во „Молода Громада“, В-ство „Червону Калину“ і Т-во „Зоря у Львові. 1853 Роман Сторощук, виступи 51 па кур. Львів — 3 зол. і декларую 10 пром. свого зарібку при фабриці муклопарок кооп. „Ланет“ та класич. всіх занятих у тій фабриці. 1861 о. Петро Гарук, Ступиш — 10 зол. і класич. д-ра Митрона Коруду у Варшаві, о. Петра Казанського в Німеччині і о. Володимира Гаруха у Львові. 1871 Соломія Матівея і Ірена Боковська, Львів — 20 зол. замість квіти на домовину бл. п. проф. Юліана Стефановича. 1881 Сев. Михайло Галушинський, Львів 100 зол. 1891 Д-р Франц Сістель, Перемишляни — 50 зол. 1901 Тома Володими, Тернопіль — 25 зол. і класич. о. Ослапу з Холмського Малого й о. Ст. Вонса з Ігровиці. 1911 Осип Карачевський, Львів — 3 зол. і класич. всіх знайомих. 1921 Михайло Карачевський, Добромиль — 5 зол. 1931 Х. Гурток „Сутак“ VI курія в Перемишлях — 5 зол. і класич. VII Гурток „Пса“ і VIII Гурток „Орла“. 1941 Рад. М. Яценко, Львів — 10 зол. 1951 Олександр Коляковський, Катодина — 5 зол. 1961 Юрій Ройк, Голосенка — 2 зол. 1971 Микола Бобровський, Угійа — 2 зол. 1981 о. Онуфрій Чубатий, Добромиль — 2 зол. 1991 о. Кани Медильський, Довжині — 7 зол. 1701 Д-р Ярослав і Софія Олексійові, Золочів — 25 зол. 1711 Парохіяни гом. Лютовиська — 4 40 зол. 1721 Д-р Олександр Рибачевський, Мости Бел. — 10 зол. 1731 о. Василь Дюмбак, Устечко — 2 зол. 1741 о. Андрій Литвинюк, Оришківці — 5 зол. 1751 Український Нар. Дім, Холорів — 10 зол. 1761 Д-р Іполит Левицький, Стрий — 10 зол. 1771 Юліан Щирба, Чорнокішні Малі — 2 зол. 1781 о. Петро

Андрейчик, Віське — 2 зол. 1791 Нар. Дім, Самбір — 10 зол. 1801 о. Стефан Турчин, Галинці — 5 зол. 1811 о. Віктор Кичило, Лукові — 1 зол. 1821 Д-р Стефан Кушнір, Яворів — 5 зол. 1831 Д-р Степан Дольницький, Сколе — 10 зол. 1841 Д-р Сірий, Струсі — 1 зол. 1851 Д-р Теодор Сомешицький, Ст. Самбір — 20 зол. 1861 о. Орест Шуровський, Рахнів — 1 зол. 1871 Д-р Іван Калин, Тернопіль — 5 зол. 1881 о. Михайло Абрагамовський, Дібше — 3 зол. 1891 Д-р Степан Ванчинський, Саник — 1 зол. 1901 о. А. Брановський, Волосятів — 1 зол. 1911 о. Григорій Цюпка, Вільшів — 1 зол. 1921 о. Ярослав Пасіницький, Воля Кобилівська — 5 зол. 1931 о. Іван Каранюк, Станів — 2 зол. 1941 о. Аадін Добрянський, Волосятів — 3 зол. 1951 о. Лев Залужний, Залізів — 5 зол. 1961 о. Йосиф Смеречинський, Воскресінці — 2 зол. 1971 Д-р Олександр Коссяк, Коломия — 11 зол. 1981 Гр-кат. уряд парох., Бубинище — 2 зол. 1991 Франц Ковальський, вст. ак., Станіславів — 10 зол. 2001 о. Данило Міхур, Бібрка — 1 зол. 2011 о. Йосиф Медильський, Бортків — 4 зол. 2021 о. В. Курилас, Добромиль 2 зол. 2031 Іж. Олександр Пежанський, Львів — 100 зол. 2041 Іж. Михайло Крашів, Стрий — 100 зол. і класич. д-ра Волод. Калуського і д-ра Волод. Лужешького, адв. у Стрию. 2051 Д-р Арсен Річницький, Володимир Волинський — декларую 50 зол. і класич. всіх кооперативних і просвітницьких діячів Волині, докремен Вл. В. Солюка, Ол. Бахилевича і М. Крижанівського в Баресті д-ра Пирогова, адв. С. Підліського і П. Доданицького в Ковлі, д-ра С. Полянського у Володимирі і Власовського, Кобилівського, Пилипчака й Бондарука в Луцьку.

Справлення помилки: Оголошений у ч. 78, „Діло“ даток 10 зол. зложив п. Іван Літинський, а не п. Іван Літинський.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр:
Четвер, 24. квітня, год. 7-30 веч. „Гарна Галатея“, Запрошення до танцю і Танці польські.
Питання, 25. квітня, год. 7-30 веч. „Семістий цирюльник“.

Малий Міський Театр:
Четвер, 24. квітня, год. 7-30 веч. „Пан Топал“.
Питання, 25. квітня, год. 7-30 веч. „Пан Топал“ (Зінки вадні).

Кіна.

АПОЛЬО: Звукора фільма: Співачі Парика (Моріс Шеваліє) і опера „Ловці жемчугів“.

КАСІНО: Кожі жінка забудеться. КОЛЬОСЕН: Темно, темно! ЛЕВ: Дві в неволі (Бол. Пруса).

ОАЯ: Казка студент. МАРУСЕНЬКА: Весільний марш (звукора фільма).

ПАЛІЯ: Звукора фільма: Мораль пані Будаської.

ПАМ: Краса життя (Жеромського).

ПАСАЖ: Острів натоплених скарбів. Гітлер Метро-Гольдман-Маер. Амер. еміграція.

ПРОМІНЬ: Любов у природі. Невідомий батько.

СТИЛЕВ: Вавель острова св. Олени. ФЛАМОРГАН: Шлях ганьби.

ХИМЕРА: Грішниця в Монпарнасу.

УТІХА: Шоран скорше (Гарольд Льюїс).

Програма радіо.

Четвер 24. IV. 1930.

Львів 11-58 Сигнал часу, Народні українські пісні (жур. хор), 12-23 Давня українська поезія, „Забутий повстанський поет“, 12-30 Повстанська поезія та приповідки жужка, 17-00 Голоси і гайдаки в ретушеной немі в Польщі, 17-05 Ювілейне слово з наг. грехів „Повстанського Радіа“, 17-08 Сичковий квартет, 17-18 Мистецьке життя Польщі, 17-28 Концерт повстанських композиторів, 18-23 Гейль великопольської поезії, 18-38 Шопенові твори, 19-00 Умовне життя Великоросії, 19-20 Кларнетовий концерт, 19-36 Весіння, 19-45 Вступ до Моцартових опери „Верба Нобіле“ (транс. з Бел. Театру), 21-05 Величезне слово, 21-29 Сигнал часу, 22-00 Про великопольську думку та хаслові, 22-11 Адаційний концерт: „Що почуєте?“, 22-26 Концерт славістичних композицій, 22-50 Ораторія Ядвіги „Над берегами Золотого“, 23-30 Сучасна польська музика, 23-58 Національний гімн (оркестра 57 п. п.).

Питання 25. IV. 1930.

Варшава (14-17) 16-15 Грамофонові дитя Країни (312-5) 17-45 Концерт з Варшави. Гельсінгфорс (221-4) 17-00 Радіоректор Лайпціг (259) 16-30 Давня музика. Лондон (356-3) 20-45 Радіокабаре Берлін (418) 18-20 Концерт солістів. Стокгольм (436) 20-00 Полубарний концерт. Рим (441) 17-30 Концерт. Лангенберг (423) 11-05 Польова концерт. Прага (457) 22-20 Су-

ПАМ'ЯТАЙ

Найтриваліші панчохи, рукавички, шарпантики, трикотажі купиш най-дешевше в фірмі

часна музика. Міляно (501) 20-30 Симфонічний концерт. Брюссель (509) 21-15 Радіоректор. Відень (516-3) 17-00 Арії та пісні Фусберга. Будапешт (530) 20-00 Камеральна музика. Ленінград (1000) 16-15 Молоді музика. Харків (1304) 20-00 Концерт для села. Париж (1725) 21-45 Концерт.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Український Театр під управою Ів. Когутика. 1843 Сигнал десько Виже: Четвер 24. IV. „Тригла Гітала“.

Український Спортивний Союз у Львові подає до відомості всім своїм Клубам, що продовження Загальний Зборів Союзу, які почалися дня 13. квітня ц. р., відбуваються в день 27. IV. ц. р., в селі Т-ва „Зоря“ при вул. Вірменській ч. 25. Порядок продовження наради буде складуватим: 1. Дискусія над планом діяльності У.С.С. на рік 1930, 2. Вибір нової Ради, 3. Есентуальні. Визначено всі Клуби вислати на цей день своїх відрядуваних. На Зборах будуть передискутовані і вирішені дуже важкі справи відносно ідеологічного становлення та дальшої праці Союзу. Спортова Рада У.С.С. 1930 2-2

Філія Тов. „Учительська Громада“ в Стрию улажує від 1 травня двомісячний підготовчий курс до I та IV кл. стародавнього типу і до I та IV кл. природописно-математичного типу (реальної школи). Бажаючі інформацій ужити Дирекція Українського Учнт. Семінара (Українська Бурса) вул. Крашевського. 1902 2-2

Замість візця на домовину бл. п. Д-ра Л. Бачинського зложив Виділ Т-ва Українська Бесіда у Станіславові зол. 50 на українських інвалідів.

На „Рідну Школу“ зложив замість святочних бажаюч. Ви Д-р Ежен Дурделло, лікар 15 зол., дир. Д-р М. Сабат-Львів 10 зол., Нос. Миколаевич — Крехів 3 зол. Ви. Жертводавця складає ширшу подяку Головна Управа.

На розбудову Національного Музею вкладає: 120 зол. Герміна Шухевича; 15 зол. о. А. Калустинський; по 10 зол.; оо. К. Ясеницький і Т. Богачевський, д-р І. Копач, д-р А. Юркеніч, Осип Марків; 8 зол. о. Е. Волян; по 5 зол. рад. Сопотинський, О. Грінякова, о. П. Конюбінський; по 2 зол.; оо. В. Микитович, В. Соломка, М. Чорнага, Е. Білинський і М. Зомерова.

БІЖУТЕРІЮ, СРІБЛО, ГОДИНИКИ поручає дешево Добро-вський-Романовський Львів (Готель Жоржа) вул. Ахадевича ч. 2. Дотіль усади. 1856 14-7

„OLKA“ Ринок ч. 35.

(побіч „Народної Торговлі“)

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

КОСІВ: Пенсіонат „Victoria“ (біля введення Др. Гарнальського) поручає від 1-го травня сюдишні покої зраз з удержанням. В найкращій околиці Косова із великим садом. 1891 2-3

ПОЗІР! ПІДКАРПАТСЬКІ ПЕНСІОНАТИ! Ліжка, дедівні, кухонно начиння — найліпший товар, Рентгінер, вул. Леґіонів ч. 37. 1720 а) 10-12

ТРЕВАЛІ лазничкові, фотодеві, кодискові, наслідні ванни і баді поручає Войтіх Заяць, Львів, Осолінських ч. 14. 1919 3-10

БІЖУТЕРІЮ, ЗОЛОТІ І СРІБНІ ВИРОБИ продає за готівку і на рати від десятих літ у цілім краю знала фірма Іван Зельтенрайх, Львів, п. Азарійська ч. 5. Купую брилянти, золото, срібло, плачу найвищу ціну. 1857 57

ДО ВСЕЧ. ОО. ПАРОХІВ, які улажкують у своїх парохіях місці, апортаються два інваліди У. Г. А., які займаються продажою деволюцій, з просьбою, повідомити їх про речинсь місці хоч один тиждень наперед, та в цей спосіб допомогти своїм людям заробити на прожиток. — Ласкаві повідомлення слати: Л. Янів Запиту, почта Підліські мазі. 1936 2-3

УЧИТЕЛЬ, КАВАЛЕР, літ 37, навиче переписку в матр. цілі з панною або бездітною вдовою, пристійною, загідної вдачі і не зовсім бідною. Поважні угодошення з фотографією проситись слати до Адм. „Діла“ під „Самітний“. Дискреція заповнена. 1932 1-2

ДО ВІНАЙМУ для 2 осіб комфортно умеба, кімната з уживанням кухні. Близька відомість під „І Май“ в Адміністрації „Діла“. 1844 1-1

ВЕЛИКИЙ ВИБІР видалок до вузтця, рівнож видалок ортопедич. Адольф Гольдберг, Сикстуська 10. 1934 1-2

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Д-Р ЕВГЕН ДУРДЕЛЛО

бувш. лікар заграничних клінік, спеціаліст сиринж, венеричних і сексуальних недуг та лікарської косметики ординує від 8-10^{1/2} 14-18, в неділі і свята від 10-11. Гірське сонце. Вапофор. Діатермія. Криотерапія. Сепаратковні почевальні. Львів, вул. Поточного ч. 11. І. п. 826 Телефон 63-87.

Спеціаліст недуг легень, серця і жовулка

д-р Фелікс Ган

Львів, Листопада 30.

1206 Пересвітлення Рентгеном.



ФОРТЕП'ЯНИ, П'ЯНІНО,

Грамофони, ПЛІТИ,

Найбільший вибір.

Догідні сплати.

КАІМ, Коперника 11.

1838 3-3

ГАРНІ ШЛЮБНІ ВИПРАВИ

КОВДРИ чистововняні

МАТЕРАЦИ з водосіяння

ПОДУШКИ — сільське пір'я 1672

Простирала, пошевки, ліжка

поручає казново дешево

відомий Магазин постелі

В. Іжицького

Львів, вул. Коперника ч. 3.

Подяка.

Складаємо сердечну подяку Всім Тим, котрі віддали послідню присагу бл. п. Нашому Дорогому Батькові професорові Кіліянові Стефановичеві супроводити його на місце вічного спочинку. Дякуємо передовсім Всечеснішому Духовенству, а саме о. парохові Садоському за провід в похоронах, оо: Кархутові, Лужинському, Турчакевичу, Застирцеві, Новосадові, Я. Левинському, Костельникові, Горчинському, Василеві і Шипитковському за участь в богослужіннях і похоронах, о. парохів крпа. Лопатинському за відправу заупокійного богослужіння, даліше о. Костельникові, котрий від „Учительської Громади“ в прегарній бесіді віддав шану пам'яті Покійного. Широ дякуємо Великим Шановним Учителям Громаді та Учителям Союзу Зборів філії акад. гімназії у Львові, що в ВП. Директорі Вербишкіна на чолі, звеличали пам'ять Покійного громадою участю в похоронах, — як рівнож хороні і ученикам філії акад. гімназії. Львів, дни 18. IV. 1930.

Син і донька.

На великій впадові Олександр Костик. Визав Визавича Спілка „Діло“.

В друкарні Визавича Спілка „Діло“, Львів, Ринок ч. 10.